

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия *Воронцов*

Имя *Вадим*

Отчество *Игоревич*

Школа *МБОУ "Тимнара № 11"*

Класс *10*

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) *10-23*

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	1, 4
X	3, 14
XI	16, 15
XII	6, 9
XIII	7, 11
XIV	2, 13
XV	10, 5
XVI	8, 12

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1 3 4 6 8 9	2 5 7

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	Б	Б	А	Б

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
СфрАгистика	Д
Бошистика	Гж
НумиЗматика	БЕЗ
ФилЕристика	В
Эпиграфика	А

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	6	Вена
Д	2	Нинштадт
В	4	Варшава
Б	3	Митава
Г	5	Берлин
ж	7	Севастополь
А	8 8	Париж

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Крым (1783 г.) на карте показано,
(название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по Ясскому (1776 г.)
(название события) (год события)

на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	336	69	1490	37	98540	11	37	887	5261

7. [6 баллов]

1. Название организации - передвигатели
2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) АВЕЗК

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>Николай II</u>
«Заморская Синица» (мать)	<u>Мария Фёдоровна</u>
«Заморская синица» (жена)	<u>Александра Фёдоровна</u>

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>В</u>	<u>Кровавое воскресенье</u>
<u>А</u>	<u>Всеобщая политическая стачка</u>
<u>Г</u>	Восстание в Москве <u>Осуждение проекта Манифеста 17.10.1905</u>
<u>Б</u>	<u>Объявление о создании Гос. думы с Манифестом 17.10.1905</u>
<u>Д</u>	<u>Подавление Декабрьского восстания в Москве</u>

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
	1395, 1919, 1941
<u>Тверь</u>	1238, 1327/28, 1485, 1941
<u>Москва</u>	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
<u>Белгород</u>	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
<u>Смоленск</u>	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
<u>Псков</u>	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
<u>Тула</u>	1552, 1605, 1607, 1941
<u>Азов</u>	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
<u>Севастополь</u>	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Талейран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	+	+				
Николай I			+		+	
Александр II					+	
Александр III				+		
Николай II						+

11. [10 баллов]

Название лагеря ¹	Номера фрагментов
<u>Собибор</u>	<u>1</u>
<u>Майданек</u>	<u>4</u>
<u>Освенцим, Биркенау</u>	<u>8</u>
<u>Лагерь смерти</u>	<u>9</u>
Майданек <u>Флоссенбург</u>	<u>3</u>
Майданек <u>Бухенвальд</u>	<u>6</u>
<u>Маутхаузен</u>	<u>2</u>

Продолжение зад. №1 на обороте

¹ Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

Название лагеря	Цифра
Берген-Бальден	7
Тредлицка	5 2 5
Концентрационные лагеря	10

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – *Лига Наций*

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	—	А	—
2.	<i>США</i>	В	<i>Трумэн</i>
3.	<i>Великобритания</i>	Б	<i>Черчилль</i>
4.	<i>Чехословакия</i>	Ж Г	<i>Бенеш</i>
5.	—	Е	—
6.	Франция <i>Франция</i>	А	<i>де Голль</i>

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.	<i>Растропович</i>	А
2.	<i>Эчкина Людмила</i>	Ж ИС
3.	Бессониновский Утто-сенний	А
4.	<i>Воссоцкий</i>	Б
5.	<i>Александр Галч</i>	В
6.		Г
7.		З
8.	<i>Левитан</i>	Е

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
 Бланк ответов

Тема № 3

Государство в течение истории можно сравнить с кораблём, плывущим по морю, и хорошо, когда капитан умен и желательны одни. Но страшно, когда кораблём правит кто попадётся. Так и случилось с Россией в начале XVII века, во времена Смуты. Эта трагическая история небезопасно ужасного кризиса державы поразила меня с детства, и я задавался вопросом, как наш народ смог этот кризис преодолеть, встать с колен. Ответ на этот вопрос хочет дать В.В. Каргалов, ставя проблему влияния фактора ^{чувства} принадлежности людей к единой державе, любви людей к Родине и их небезразличности к её судьбе на освобождение России от иностранной интервенции и на преодоление тяжёлого положения в стране.

Чтобы раскрыть эту проблему, поставил 4 задачи

1. Определить, в чём же заключались сумбурность, хаотический характер властных отношений в Смутное время.
2. Разобрать, какие попытки были предприняты в плане освобождения России от интервентов;
3. ~~Разобрать~~ Определить, какую роль сыграло национальное самосознание в деле спасения России;
4. Понять, как ~~русский~~ русский народ разрешил кризис Смуты.

① Приступим к первой проблеме. Смутное время в России хронологически начинается со смерти Фёдора Иоанновича в 1598г. В стране происходит династический кризис, и в итоге на престол избирается Борис Годунов - талантливый политик, которому для успешного царствования не хватило народной любви.

В 1605 г. Борис Годунов умирает, и в результате переворота на престол садится Алексей Михайлович I, а дальнейшая ситуация на внутриполитической арене становится очень неопределённой. На царствование «выкрикивают» Василия Шуйского в 1606 г., а в 1607 его правительство просит в Выборге помощи у шведов в борьбе с резко обострившимся Алексеем Михайловичем II. Ситуации в стране очень колоритно рассказывает Г. Бретон в своих воспоминаниях, содержание которых и неадекватное восприятие их событий как раз подтверждают хаотичность и непонятность событий Елутного времени.

② Борьба с польскими интервентами, к которым в 1610 году ещё присоединяются и шведы, обретает народный характер после послания патриарха Гермогена к крупным городам. В 1611 г. в ^{Рязани} собираются Первое Земское Ополчение и Совет Всея Земли, возглавляемые Прокопием Ляпуновым, ^{князем} Трубецким и казачьим атаманом Иваном Заруцким. К сожалению, Ополчение провалилось: ^{народный} ~~народный~~ ^{дух} уступил амбициям и эгоизму предводителей. В конкуренции за имя главы ополчения был убит Ляпунов.

Собирается ^{в Нижнем Новгороде} Второе ополчение, возглавляемое К. Мининым и Д. Пожарским. ③ Есть разные мнения на счёт победы 2го ополчения: первая, к которой присоединяюсь и я, не отрицает народный фактор, то, что Минину и Пожарскому удалось запечь в русском человеке патриота, что на любви к Родине выросла победа, свобода от оккупантов. Но так считают не все. Есть мнение, что успех Второго ополчения напрямую и всецело зависел только от организаторских способностей Минина и Пожарского, что весьма спорно и категорично.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

1. Феодальная, или политическая раздробленность в истории Руси - это период со смерти Мстислава Великого во II пол-не XII века до начала централизации Руси под эгидой Москвы, проводимой Иваном III в конце XV - начале XVI века. Этот период характеризуется существованием удельного землевладения. Удел - это феодальное земельное владение, появляющееся путём раздела отцовской некогда уельной княжеской земли между сыновьями. Князья, владевшие уделами, звались, соответственно удельными. Данное исследование посвящено проблеме взаимоотношений между удельными князьями московского княжеского дома и монастырей, влияния этих князей на развитие монастырского землевладения в I пол-не XV века. Необходимо определить полномочия монастырской администрации в то время при разных князьях, сравнить их.

2. Передо мной 2 документа, датировку которых можно определить точно путём перевода: 1й док-т - 1404 год, 2й - 1456 год, соответственно. Писаны они были князем московского княжеского дома: 1й - князем Звенигородским Юрием Дмитриевичем и 2й - князем Дмитровским Юрием Васильевичем. Документы являются грамотами, т.е. юридическими документами того времени. Это даёт некоторое основание доверять этому источнику, полагаться на его объективность. Эти грамоты определяют полномочия монастырской администрации, их налоговые и правовые статусы.

3. Одна из задач проекта - сравнить статусы князей и соответствующих им монастырей. Сперва необходимо обрисовать, что все в документах обозначено:

1) Князь Звенигородский определяет полномочия, которые имеет Саввино-Сторожевский монастырь, построенный по благословению ^{изучена} Саввы. Монастырь имеет право:

- не платить князю налоги («не надобно моя дань, ни ем, ни подвояи...»)
- не участвовать в суде, работе на княжеском дворе.
- («ни города не делают, ни двора моего не ставят...»)

• не платить наместникам и волостелям ^(и их тчунами) князя платы за их труд за счёт крестьян ("... на тех крестьянских монастырских кормов своих не едят"), также не платить судебным исполнителям и подчинённым наместников князя пошлины и поборот.

• судить монастырских людей самостоятельно во всех делах, кроме убийства и раздоя ("А ведает игумен Сава сам свои люди во всех делах, (...), опроче душегубства")

• На случай смертного суда (совместно):
Игумен судит вместе с наместниками Звенигородскими и Русскими и их тчунами; Игумена Моисей заменят назначенный им человек;

Приговор суда принадлежит монастырём ("прав и виноват ли монастырской человек, и он прав и виноват монастырю");

• получать налог на продажу скота (пятно), таможенную пошлину (таму) и ^{на ладан} ~~на ладан~~ (темян). Долги крестьянина по пятну или тамге записываются на монастырь, а таможеннику не полагается брать на учёт монастырских ^{книжескому} людей.

2) Князь Дмитрова Юрий Васильевич, даёт игумену Прохору Боголюбленскому монастырю следующие права:

- на самостоятельный суд, кроме "душегубства";
- на неуплату налогов
- на неуплату наместникам, волостелям и их тчунами кормов.
- "и пришлые люди" освобождаются от дани на 10 лет,
- на ^{на} беспощинную торговлю ^{срока} платят её "по силам".

Судя по этим документам их юрид. содержание;

а) Можно судить о ^{Рба. князя - удельные} различии статусов князей:
• Юрий Дмитриевич носит прорубице Пречистой, что свидетельствует о его известности и влиятельности;
• у Юрия Дмитриевича 2 ряда наместников и волостелей Звенигородские и Русские, а у Юрия Васильевича только Дмитровские, что говорит о более сложной системе земледоуправления в Звенигородской земле.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
 Бланк ответов

④ Народ нашёл решение беде, именуемой Смутой. Был созван Земский Собор, и Михаил Романов был избран на царство в 1613 году. Ещё были проблемы, созданные Семидесятилетием в виде территориальных ^{и властных} претензий королевича Владислава, приглашённого прогнанными боярами на ^{русский} престол. Но они были в процессе решены: в 1617 было подписано Деулинское Перемирие, заставившее Владислава отказаться от претензий на русский трон. Пришлось пожертвовать территории и Швеции; в 1618 по Столбовскому миру у нас был отнят выход к Балтике.

В заключение подведём итоги:

1. Неопределённость, сумбурность властных отношений в период Смуты заключались в неверной трактовке событий современниками этого периода, слишком частая смена власти, хаотичность борьбы различных властных группировок.
2. Были предприняты 2 ополчения, целью которых было свержение польской интервенции и стабилизация власти в Москве.
3. Победа Второго ополчения была обеспечена патриотизмом русского народа, в чём я согласен с В.В. Каргаловым.
4. Процесс стабилизации России прошёл вполне благоприятно.

В итоге скажу, что эта тема тем и интересна, что очень дискуссионна, но я надеюсь, что моё сочинение осветило некоторые моменты этого времени.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

• Грамота Юрия Васильевича была дана в Москве, что свидетельствует о большом тяготении к Москве Дмитровского кн-ва в 1456 году, нежели Звенигородского в 1404 году.

Б) Можно судить о разности положения монастырей и игуменов:

• Игумен Сава расценивается Юрием Дмитриевичем как "отец", чего не наблюдается в формальном отношении Юрия Васильевича к игумену Прохору, допуская в документе его шену.

• Саввино-Сторожевский монастырь более автономен: там люди не имеют временного ~~в~~ ограничения по посылке, а "пришлые люди" в Богоявленском не платят дань первые 10 лет.

④ В первой грамоте обозначены два ряда наместников и волостель князя: Звенигородские и Русские, к ним представлены тиуны. Также упомянуты тяжелые люди, правецы и доводчики, пятецники и тамошники.

Во второй - Дмитровские наместники и волостель, с ними тиуны, доводчики, пошлинники (= тамошники).

Итак, просматривается ряд служилых людей князе:

- Наместники, волостель - глава самоуправления при князе
- Тиуны - управляющие
- Доводчики, правецы - подчиненные наместников
- Пошлинники - сборщики пошлей, тамги и дани.

⑤ Крестьяне несли повинности

по № 1

- дань
- ям
- подводы
- мыт
- тамга
- писчая белка
- осьмищичи
- костки
- лвка
- проторы - работы
- пятно
- на темины

по № 2

- писчая белка
- ям
- подводы
- мыт
- костки
- тамга
- восьменичье
- ботводная куница поёмная
- петинный
- закос
- шостовос
- сторожа
- ражметы

=

Повинности похожи, отличия незначительны, а льготы по податям весьма большие; налог на крестьянство был много.

⑥ О вассально-феодальной крепостной зависимости крестьян от монастыря можно говорить, т.к. крестьяне становились зависимы не от ~~князя~~ князя, а от монастыря, приписывались к нему и платят монастырю. Споры ^{между монастырем и волостью} решались примерно одинаково. см. п. 3 моей работы)

⑦ Итак, подведем итоги:

а) Льготы монастыря зависят от личных взаимоотношений князя и игумена. Свое дань больше правомочия, нежели игумену Прохору.

б) В 1456 году ~~на Руси~~ произошла эволюция судебной системы; появилась возможность ~~детиной~~ конфискации имущества преступника.

Это можно связать с большей самостоятельностью князя Звенигородского от Москвы.

$$\left. \begin{array}{r} 6912 \\ -5508 \\ \hline 1404 \end{array} \right\} \begin{array}{r} 6964 \\ -5508 \\ \hline 1456 \end{array}$$

Проект

1054 → 1113 → 1145
1497 xv

л. Великий
(1)

10-23

1. Удел - феодальное земельное владение ~~на~~, появившееся после раздела рязанской княжеской земельной территории на части между его сыновьями. Князья, владевшие уделами, звались удельными.

л. 58